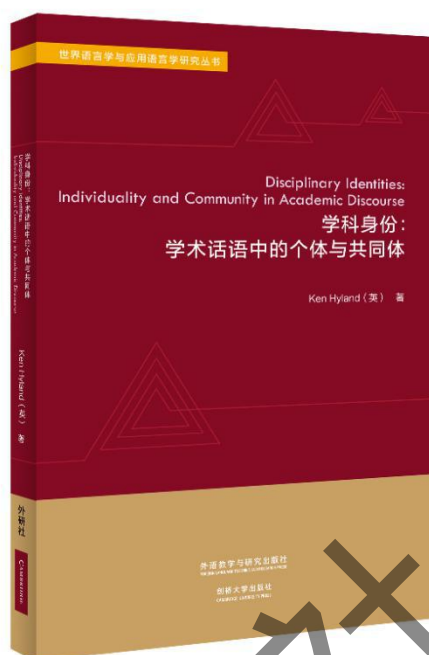


## 第 76 期我来读文献第一阶段导读及思考题



作者：Ken Hyland（英）

语言：英文

ISBN：978-7-5213-1550-9

出版社：外语教学与研究出版社

出版时间：2020 年 1 月

定价：69.90 元

### 专家导读

尊敬的读者，

身份研究一直是应用语言学领域的重要议题。通过语言看身份，或通过身份看语言，我们逐渐了解个体与群体之间的社会关系，也加深了对语言的社会属性的认识。2015 年，《应用语言学评论年刊》（*Annual Review of Applied Linguistics*）就以身份为年度主题，评述身份在语篇分析、外语学习和社会语言学研究中的重要体现。从中，我们不难看出，语篇是身份研究的焦点，在身份的社会建构中起着“中介机制”作用。《学科身份：学术话语中的个体与共同体》一书即以学术

语篇为载体，论述学术作者如何在学术话语中构建学科身份，揭示身份与个体、共同体之间的关系。Hyland 通过考察各类学术体裁，基于语料实证分析不同语言特征，向我们展示学术作者围绕学科话语共同体的话语规约与认知方式，运用各种劝谏策略及语言资源，构建学术立场，令自己的学科身份被共同体接受。Hyland 采用了“亲缘”（proximity）和“姿态”（positioning）这两个概念，描述作者贴近学科共同体、表达个体声音的话语实践。

本书共包含九个章节，可大致分为四个部分。前两章分别综述身份和学科的概念与表征，第三章评述已有文献中身份的研究路径，第四至八章分别通过不同的学术体裁实证分析学科身份构建，第九章总结身份与学科话语、学术写作的联系与启示。

导读的第一阶段涉及本书第一至三章。第一章是“身份：互动与共同体”，旨在阐释身份与学科这两个看似不相关的概念；第二章“学科：亲缘与姿态”主要阐释了学科的概念及其与身份的关系；第三章“考察身份”回顾了话语研究中考察身份的常见研究路径。

导读第二阶段反思学术语篇中的身份建构，探讨具有本土化特色的研究课题，并共同交流研究设计与方案。本阶段将聚焦本书的第四至九章。在这六章中，Hyland 便对学术身份构建中的体裁、学科、文化、性别等因素进行基于语料库的定量研究，同时辅以主体识解和参与者访谈等定性分析。第四章“表现类体裁中的身份”分析语境对于作者身份表达的影响；第五章“学术传记中的自我呈现”考察一个小众的学术体裁中的身份建构，即学术论文附页的作者简介；第六章“文化：权威与卓见”分析二语学习者在英文写作中如何通过第一人称表达身份；第七章“威望：个性和遵从”关注资深学者如何利用话语资源表达立场和姿态；第八章“性别：学科和姿态”探讨学术话语中性别与身份的关系；第九章“身份、学科和研究方法”总结了学术身份与学科的关系。

期待大家就本书内容提出相关问题、互相交流阅读感想、碰撞出思考的花。最后祝各位阅读愉快！

东英吉利大学 Ken Hyland

吉林大学 姜峰

## 第一阶段活动安排

阅读打卡时间：2020年12月1日—12月15日

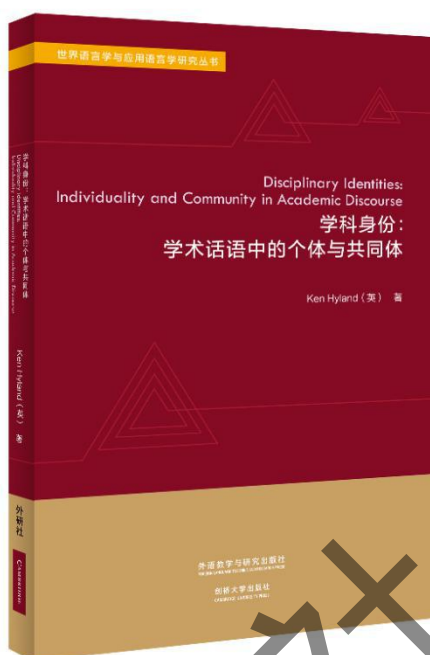
在线讨论与答疑时间：2020年12月15日19:00–19:30

阅读章节：第一至三章

阅读思考题：

1. Identity has been a hot topic for 10 years now. How does Hyland define it and do you agree with him? How would you challenge his view?
2. Hyland proposes the terms proximity and positioning to discuss the 2 sides of identity - the tension between belonging to a group and being an individual member of it. Is this a useful categorisation? Does it apply to other aspects of life outside of the academic world?
3. Is the idea of discipline a useful one or has it been replaced by interdisciplinary work? Do you see yourself as a member of a discipline and how does this influence your work and sense of yourself?
4. Do you agree with Hyland's criticisms of alternative approaches to identity or do you agree with him? What advantages does a corpus approach bring to the study of identity? Do you agree with Hyland's claims about using corpus for this kind of research?

## 第 76 期我来读文献第二阶段导读及思考题



作者：Ken Hyland（英）

语言：英文

ISBN：978-7-5213-1550-9

出版社：外语教学与研究出版社

出版时间：2020 年 1 月

定价：69.90 元

### 专家导读

尊敬的读者，

身份研究一直是应用语言学领域的重要议题。通过语言看身份，或通过身份看语言，我们逐渐了解个体与群体之间的社会关系，也加深了对语言的社会属性的认识。2015 年，《应用语言学评论年刊》（*Annual Review of Applied Linguistics*）就以身份为年度主题，评述身份在语篇分析、外语学习和社会语言学研究中的重要体现。从中，我们不难看出，语篇是身份研究的焦点，在身份的社会建构中起着“中介机制”作用。《学科身份：学术话语中的个体与共同体》一书即以学术

语篇为载体，论述学术作者如何在学术话语中构建学科身份，揭示身份与个体、共同体之间的关系。Hyland 通过考察各类学术体裁，基于语料实证分析不同语言特征，向我们展示学术作者围绕学科话语共同体的话语规约与认知方式，运用各种劝谏策略及语言资源，构建学术立场，令自己的学科身份被共同体接受。Hyland 采用了“亲缘”（proximity）和“姿态”（positioning）这两个概念，描述作者贴近学科共同体、表达个体声音的话语实践。

本书共包含九个章节，可大致分为四个部分。前两章分别综述身份和学科的概念与表征，第三章评述已有文献中身份的研究路径，第四至八章分别通过不同的学术体裁实证分析学科身份构建，第九章总结身份与学科话语、学术写作的联系与启示。

导读的第一阶段涉及本书第一至三章。第一章是“身份：互动与共同体”，旨在阐释身份与学科这两个看似不相关的概念；第二章“学科：亲缘与姿态”主要阐释了学科的概念及其与身份的关系；第三章“考察身份”回顾了话语研究中考察身份的常见研究路径。

导读第二阶段反思学术语篇中的身份建构，探讨具有本土化特色的研究课题，并共同交流研究设计与方案。本阶段将聚焦本书的第四至九章。在这六章中，Hyland 便对学术身份构建中的体裁、学科、文化、性别等因素进行基于语料库的定量研究，同时辅以主体识解和参与者访谈等定性分析。第四章“表现类体裁中的身份”分析语境对于作者身份表达的影响；第五章“学术传记中的自我呈现”考察一个小众的学术体裁中的身份建构，即学术论文附页的作者简介；第六章“文化：权威与卓见”分析二语学习者在英文写作中如何通过第一人称表达身份；第七章“威望：个性和遵从”关注资深学者如何利用话语资源表达立场和姿态；第八章“性别：学科和姿态”探讨学术话语中性别与身份的关系；第九章“身份、学科和研究方法”总结了学术身份与学科的关系。

期待大家就本书内容提出相关问题、互相交流阅读感想、碰撞出思考的花。最后祝各位阅读愉快！

东英吉利大学 Ken Hyland

吉林大学 姜峰

## 第二阶段活动安排

阅读打卡时间：2020年12月16日—12月29日

在线讨论与答疑时间：2020年12月29日19:00–19:30

阅读章节：第四至九章

阅读思考题：

1. Hyland selects 3 genres to discuss sites where we can explicitly represent ourselves. Which one best allows this kind of representation? Why? Are there others? Are all genres ‘representational’ in this way?
2. Have you ever written a bio? Do you agree with Hyland’s analysis? Which of the different approaches to bios do you find most convincing?
3. This chapter is about how we understand academic conventions in English and how culture might influence this. What are your own feelings about writing conventions in English? Do you use ‘I’ in your writing? Look at a piece of writing you have done and see if you can identify how you have used it using Hyland’s categories.
4. What is Hyland trying to do in this chapter? Why do you think he chose these 2 writers? Do you find Cameron or Swales identity position more effective? Which one are you closer to in your writing?
5. Do men and women write differently? Why should there be gender differences in academic writing? Is the book review a good genre to explore these differences or would another be better?
6. At the beginning of the chapter Hyland admits that any stretch of language allows for multiple interpretations. Can we ever be sure that our interpretation is correct? How convincing to you find Hyland's argument in the book? What weaknesses can you find?
7. Are there any practical applications of the ideas discussed in this book?

**特别活动：** Ken Hyland 教授主场互动交流

**时间：** 2021 年 1 月 14 日晚 19:00-19:30

外研社