

《成长小说》导读

作为西方长篇小说的代表性文类，成长小说在欧美已经盛行了几个世纪，二十世纪上半期，西方成长小说理论批评界发出“成长小说已死”的论断，危机观成为主流的声音，但从文本创作来看，成长小说文类非但没有消失，反而逐渐衍生成成为全球性的文类。在这个过程中，成长小说的美学政治、范式演变和主体观都随着理论批评的不断演进而变成被重新审视的对象。

本研究致力于回答以下三个问题：（1）成长小说的危机之争何以发生，其批判的内容有哪些？（2）从危机的角度来重新回顾和审视十八世纪至十九世纪成长小说的经典建构，西方成长小说的理论批评做了哪些尝试？（3）如何理解当下成长小说的范式转型？

本研究主要分为六章，涉及到成长小说的文类概念辨析、文本流变发展史、理论批评向度和当代研究动向。

第一章处理的是成长小说的基础性概念。首先，交代本研究的背景和研究的的主导问题，即二十世纪出现的成长小说危机之论。其次，处理成长小说概念的界定与演变。再次，讨论成长小说的核心问题，包括这一问类如何处理个体自由与社会规训之间的关系、乌托邦与意识形态对文本的塑性是如何发生的以及成长小说如何建构其教育美学和功能的。

第二章探讨成长小说的诞生和历史发展，主要包括：批判性地讨论成长小说的经典化历程、比较性地呈现德国、英国、法国、美国和俄罗斯这些国家成长小说的国别特征、回应和审视“成长小说已死”的历史语境和危机论争、呈现当代成长小说的嬗变。

第三章讨论代表性的成长小说理论批评。分别选取了巴赫金、莫雷蒂、卡斯尔、埃斯蒂、亚历山大·斯特维奇和雷德菲尔德的论述，从不同侧面进入到西方成长小说理论批评的范式转变。

第四章从五个代表性的视角来具体审视成长小说的理论批评和文本创作，包括成长小说的现代主义嬗变、后现代主义景观、性别视角、后殖民和种族的文化视角及青少年文化与成长小说的类型化生产和消费。

第五章选取了比利时作家雨果·莫里斯·朱利安·克劳斯(Hugo Maurice Julien

Claus)的《比利时的哀愁》(*Het verdriet van België* / *The Sorrow of Belgium*, 1983)、英国作家戴维·洛奇(David John Lodge)的《走出防空洞》(*Out of the Shelter*, 1970)和美国作家保罗·奥斯特(Paul Auster)的《月宫》(*Moon Palace*, 1989)与《4321》(2017)进行文本分析,从不同的侧面回应成长小说转型的尝试及其困境。

第六章提供了当代成长小说研究的主要议题、方向以及目前较为空缺和薄弱的环节。

第一阶段导读与思考题

本书的导读分为两个阶段进行。第一阶段包括前3章,即第1-3章,较为全面地提供了成长小说的概念框架、文本范式的生成、传承和流变以及理论批评的代表性议题。

第一章以问题意识进入到成长小说的建构环节。首先,树立了成长小说研究的框架,这里涉及的主要问题包括成长小说作为西方启蒙和现代性文本表征的建构、危机观念下如何成长小说呈现的“总体性”奔溃、从成长转向“反成长”的发生。其次,阐述了成长小说文类概念的建立,包括成长小说概念及其子文类的划分与论争、成长小说与其他小说文类的联系和区别、十八世纪成长小说的哲学背景、十九世纪到二十世纪三大成长小说概念奠基者摩根斯泰恩、狄尔泰和巴克利对成长小说规范性内容和形式的建立、成长小说代表性的空间形式、时间范式、主体性等内容。再次,核心问题则讨论了成长小说在寻求个人发展和公民教育之间的平衡所做的努力。

第二章聚焦于成长小说发展史。首先,追溯成长小说的经典化过程,追问的主要问题是这个文类如何实现与新兴资产阶级的身份和现代民族国家建构同构,并建立起自己的美学政治合法性。其次,以成长小说文本兴盛的第一梯队国家为依托,来讨论成长小说文类的跨文化拓展。再次,呈现现代主义以降西方成长小说危机观的论争。最后,论述成长小说在当下的转型,即从传统的白人男性中心主义转移到异质的、非中心的、碎片化的、亚文化的、“他者”的经验引入。

第三章讨论代表性的成长小说理论批评。巴赫金的成长小说理论呈现了二十世纪上半期成长小说理论的过渡;从莫雷蒂到卡斯尔、埃斯蒂和亚历山大·斯特

维奇，他们从“失败的”成长叙事，重新讨论了现代性；雷德菲尔德则代表了解构主义的路径。

思考题：

1. 在当前成长小说全球化演进的语境中，如何理解成长小说的文类边界？
2. 成长小说为何能够长时间、大规模地盛行于西方主流文化圈？
3. 在二十世纪，成长小说何以成为一个“有问题的”文类？这些“问题”具体表现在哪些方面？
4. 如何理解巴赫金的成长小说理论在当下的意义？
5. 从莫雷蒂到卡斯尔、埃斯蒂、亚历山大·斯特维奇，他们各自是如何推进成长小说的“失败”叙述的？

第二阶段导读与思考题

本书第二阶段的导读从第三章的第二节开始到第六章结束，侧重于西方成长小说现当代理论批评和文本现象。

第三章第二节梳理了莫雷蒂、卡斯尔、埃斯蒂和斯特维奇对“失败的”成长所做的重估工作。莫雷蒂从“青春”的易变、流动性来呈现西方现代性的吊诡，为现代主义冲击下的成长小说危机和“终结”提供解释。卡斯尔则重置了成长小说的“失败”话语，将成长小说在现代主义范式下面临的危机解释为一种修正方案，他认为启蒙式成长在十九世纪被官僚化、功利化和实用化了，而“失败”的成长就是“对自我教育（成长）的制度化的成功抵抗”。埃斯蒂引入了殖民视角，讨论成长小说传统中的资本主义扩张和文化主导权，并在这个框架下，阐释殖民地成长书写模仿宗主国的“失败”成长范式，用“永恒的青春”回应帝国对殖民地成长的想象。斯特维奇将“失败”的成长叙事追溯十八世纪晚期，并重新梳理了一条从十八世纪、到十九世纪和二十世纪的“反成长”路径。第三节则集中在雷德菲尔德的解构主义批评，他对成长小说批评自身隐藏的意识形态属性进行了知识考古式剖析。

第四章选取了五个代表性的视角来审视成长小说的理论批评和文本创作。第一节处理成长小说的现代主义嬗变，主要包括主体的解构、心理现实对传统以模拟和再现为原则的现实主义的颠覆、情节的瓦解、线性因果论成长时间观的破除、超现实语境的设置、读者教育的困境和对美学自律的重置。

第二节讨论后现代主义成长书写现象，主要包括用身体美学来反经典成长小说的精神维度、呈现主体的分裂症候来破除启蒙成长主体同一性和形式上的变革来颠覆文本的深度性和严肃性。

第三节聚焦女性性别视角对成长小说的批评和书写。梳理女性主义成长小说批评实践的主要内容，尤其关于女性成长小说定义的论争，来讨论对男性中心主义的解构、性别属性主体的有效性和局限性，在此基础上，讨论性别是怎样反对、借用和修正传统以男性为主导模式的成长小说经典范式的，与此同时，厘清女性成长小说的书写变迁。

第四节从后殖民和族裔视角讨论成长小说，这里包含了两个理论框架，一是现代民族国家建构，一是族裔概念，处理了三种文本阐释路径：对经典成长小说

进行后殖民阐释、分析亚非地区的成长小说对欧美范式的借鉴、模拟和改写，以及从族裔视角下分析少数族裔个体成长在同化和抵抗之间的身份认同困境。

第五节聚焦于青少年文化与成长小说的类型化生产和消费，主要讨论主流文化对其的收编和青少年成长小说作为一种对抗性文本的有效性。

第五章的案例讨论的是西方成长小说转型。第一节分别选取了《比利时的哀愁》和《走出防空洞》，来讨论二战阴影下成长小说如何书写帝国版图瓦解、历史记忆和身份困境。第二节讨论保罗·奥斯特从《月宫》到《4321》的转型，来讨论他对现实主义的重构和后现代主义尝试的困境。

第六章提供了当代成长小说研究的代表性理论批评、主要议题、重点方向以及目前较为空缺和薄弱的环节。当代成长小说批评总的方向还是“去中心”、反传统，以异化、边缘、反成长和失败等一系列关键词来呈现文本的离心向度。但我们需要辩证地去看以下重要问题：传统成长小说范式在当下被模拟、改写和重写的路径；意识形态依旧作用于成长小说批评；用性别和族裔属性进行的成长小说批评解构掉文学作为超越性文本这一幻想，但它们立足的社会身份批评依旧存在着很多盲区，需要进一步为差异性留出语境化的空间。

思考题：

1. 应该如何定位现代主义成长小说？具体来说，现代主义成长小说的出现到底意味着西方成长小说的“终结”还是“重生”？
2. 以性别对成长小说进行重置，面临的主要问题有哪些？
3. 后殖民和族裔视角为何青睐“失败的”成长小说？
4. 以保罗·奥斯特的《4321》为例，结合巴赫金的理论和后现代主义框架，讨论破除中心后的主体到底是一种成功的复调结构还是试图以任意性为符号指涉的失败尝试？
5. 如何理解成长小说与阶级的关系？西方成长小说作为资产阶级现代性的文学表征形式，在资产阶级个体“无路可走”的情况下，还有别的可能性吗，比如以无产阶级为主体的成长小说或社会主义成长小说？