

【我来读文献】第四期活动思考题

学科：诗歌研究

1. 文章题目中的“语境”让您联想到了哪些文学理论？“还原”又可以将范围缩小到具体哪些理论？
2. 我们能从摘要获得哪些关于文章的主要信息？
3. 文章正文是如何引出议题的？
4. 关于文章所探讨的研究对象——雪莱和《奥斯曼迪亚斯》——您是否了解作者所提到的一些相关研究成果？能否列举一二？
5. 诗歌大部分内容都被置于冒号后，有没有引起您的注意？您认为是何原因？作者对此有何阐释？
6. 您（过去）是如何理解这首诗的？本文作者又是如何阐释该诗的文本意义的？
7. 在分析了诗歌的文本意义后，本文作者是怎样引申议题的？
8. 本文的主要参考研究资料有哪些？
9. 文章第一小节，利斯克的新解读发现了哪两点以往阅读所忽视和误读之处？随后的解读是怎样围绕这两点展开的？这暗示了新解读方式怎样的评论策略？
10. 西方学者威瑟（H. A. Veenser）在论及“历史的文本性”（textuality of history）时曾提及，由于不能回到过去，我们对历史的认识其实是一种基于历史文献的重构，而各类历史文献本身由于作者自身原因，存在对历史的遮蔽或误读，而且是“经过保存和抹杀的复杂微妙的社会化过程的结果”。若将雪莱的《奥西曼底亚斯》视为历史文献的一种，那么在利斯克与本文作者的论述中，他们指出的雪莱诗作中“来自古国的旅人”的表述所遮蔽的是什么？雪莱为何要做如此的遮蔽举措呢？
11. 文章作者提到雪莱是一位新柏拉图主义者，你是怎么看待这个观点的？作者又对此持有怎样的立场？
12. 西方有论者曾这样评述文学作品与当时社会的关系：“所有文学与批评……就如同其他社会实践一样，注定陷入那个产生它们的权利（power）关系的领域中。简而言之，文学与批评并不占据一个脱离政治压力的超然空间，而是不可避免地从属于政治压力”。这在该文第二小节所引利斯克对雪莱诗作的解读中有何体现？

13. 德农，雪莱和诗歌是如何联系起来的？
14. 作者是如何定义“脱语境化”和“再语境化”的？他是如何将这两个概念融入到文章的分析中去的？
15. 文章第三小节，在利斯克看来，雪莱怎样在诗作中达到借古讽今的目的？这与对该诗的传统解读有何不同？两种解读所依托的论据有何不同？这体现了新论者怎样的历史观？
16. 作者所进行的“语境还原”最终是想说明一个什么观点？是否与您的设想一致？
17. 基于对如上问题的思考，您能看出利斯克所采取的解读有什么特点吗？
18. 这篇文章是按照什么理论框架来撰写的？涉及到了哪些相关核心概念？