

导读

20 世纪的语言学研究以 50 年代中期作为分界，可以分为两个阶段。前期以布龙菲尔德为代表的结构主义描写语言学注重对语言现象和语言事实进行充分完备的描写，研究的重点是用经验主义的归纳方法对语言作穷尽描述。这一时期的语言研究谨严、扎实，并体现出对于理论和方法的追求精神。后期以乔姆斯基为代表的形式主义语言学在继承结构主义语言学观察描写的充分性的基础上，更加强调对于语言问题的解释充分性，采取公理演绎式的研究路径将语言问题数学化和形式化，把语言学研究带入了深层次和跨学科发展的快车道。这一时期的语言研究体现出探索、创新的特点，主要表现为各种新理论和新方法层叠融贯，使语言研究呈现出一种日新月异的面貌。

在这样的大背景和大环境下，语言研究的各方面都具有一些新特点，同时也表现出发展的不均衡性。比如，语法学的发展更新速度是最快的，而语义学则在相当长的一段时间里举步维艰。究其原因，相比于语法规律的探讨，语义问题是空灵而难以把握的；并且它很难被形式化，而形式化是科学化的前提。因此，在语言学不断朝着科学化发展的大进程中，不能被形式化研究的对象自然不能处于舞台中央。布龙菲尔德就曾否认语义的分析会像语言形式的分析那样严谨。他认为语义研究的科学精确性难以达到对可以观察和记录的语言材料所进行的形式分析的精确性。正是由于语义问题具有相当程度的抽象性和主观性，结果是几乎整整一代语言学家都视较为深入的语义研究为畏途。甚至在生成语言学发展的早期，语言的语义问题也未能成为语言研究的主题。这种局面直到 20 世纪后期，随着认知语言学和计算语言学的兴起和发展才有了较大的改观，机器智能的应用需求促使语言学家和计算机科学家不得不直面语言意义的处理问题。各种认知语义学理论层出不穷，为语义研究带来了新格局和新气象。

美国布兰戴斯大学 Pustejovsky 教授所创立的生成词库 (Generative Lexicon, GL) 理论，便是 20 世纪后期语义学领域的一道亮丽风景。现如今它已经融入语义学发展的大潮之中，并逐渐成为一种主流而颇具影响力的语义学理论，引起了语言学界的普遍关注。该理论成形成于 1991 年，在他 1995 年的专著《生成词库》(Generative Lexicon) 中基本形成主要框架，具有对词汇意义的形式表征、基于认知背景的意义分解和面向语言工程的计算应用三个主要特点。它最初是在以英语为语言事实和材料的基础上发展起来的，后来在法语、意大利语、日语、韩语等语言研究中都有较为广泛的应用；而近些年来把生成词库引入汉语研究的成果也是越来越多。因此，全面系统地对理论进行回顾梳理十分必要。这既能让国内语言学界了解国外语言学理论的生发根基和发展脉络，同时在此基础上又能为构建基于汉语事实、具有中国特色的语言学理论框架和描写体系提供思路和启发。

国内有关生成词库的研究成果已经初具规模，单就著作而言有宋作艳 (2015) 所著《生成词库理论与汉语事件强迫现象研究》，宋作艳、黄居仁 (2018) 主编《生成词库理论与汉语研究》和北京大学出版社 2010 年影印出版的由 Pierrette Bouillon 和 Federica Busa 编著的《词义的语言》(The Language of Word Meaning) 三种成果。其中，宋著为研究型成果，而后两种都是论文集。有鉴于此，本书在目标定位和内容架构上与它们都有所区别。在尽可能全面地吸纳有关该理论的研究成果的基础上，本书从理论思考出发到实践应用探索，多维度地展示生成词库理论的研究进展，尤其是介绍面向汉语的相关研究和尝试；同时结合语言学研究中的传统方法和路径，讨论生成词库创立的认识论和方法论动因，以期广大读者能够对该理论的产生背景和应用潜力有更为清晰的了解和认识。

全书共九章。第一章探讨语义解释过程中的两种主要路径以及由此生发的词义和句义相互互动的几种解释理论；第二章阐明句法语义问题研究过程中的“动词中心”思想的不足以及引入名词视角的必要性；第三至五章依次论述生成词库理论的创立动因和哲学背景、体系

结构及其认识论、方法论特点，以及研究中出现的问题和争议；第六至第八章聚焦生成词库理论在汉语的本体探索和实践应用方面的研究成果，显现汉语诸多研究问题的新思路和新视角；第九章结合生成词库理论目前的发展趋势，提出未来可以深入探讨的若干议题，以期不断拓宽研究视野、深化理论认识。

李强
2021年8月

第一阶段活动安排（2021.9.1—2021.9.15）

阅读章节

1. 词义浮现与句子的语义解释
2. 语法研究呼唤结构化的名词语义描述
3. 生成词库理论的创立动因和哲学背景
4. 生成词库理论的体系结构与认识论、方法论特点

章节要点

1. 第一章 词义浮现与句子的语义解释

关于词义和句义之间关系问题的语义组合性原则（即“弗雷格原则”）存在两个问题。首先，它只关注到了词义如何组合为句义这样一种自下而上的实现过程，而忽视了句义如何对词义产生影响的这样一种自上而下的调控过程；其次，意义的弹性和包容性远远超出了词语在句法形式上的组合限制，句义并非在任何情形下都是词义的简单拼合相加。科学研究中的整体论与还原论的直接对决对关于句子的语义解释方面产生了重要影响。前者主张采取一种自上而下的手段对语言结构进行分析，重视语言结构的整体性质而不强调对语言结构中具体成分属性的把握，最具代表性的当属构式语法理论提出的构式分析方法；后者与之截然不同，主张采用一种自下而上的方法，通过对语言结构局部成分的细致分析从而实现对结构整体的认识，词汇语义学领域提出的各种词义分析方法为这种还原式的语言分析提供了工具和手段。在以词汇为中心的分析方法中，以动词为中心的语义解释理论都顺应了词汇主义（lexicalism）思潮，强调词汇在语法分析中发挥重要的作用，应当以词汇和有关规则为中心来分析语法；尤其是动词，它的意义和句法框架相关，而它的句法范畴框架又可以从它的词汇语义上得到预测。

2. 第二章 语法研究呼唤结构化的名词语义描述

“动词中心论”的思想理念在中西方的语言分析研究中普遍存在。语法研究坚持以动词为中心，形成了不少具有深刻影响力的理论和方法，对于实际语言现象的分析和解释相当成功。但是，动词中心论的分析思路和方法有其自身难以克服的缺陷，特别是对涉及汉语有关名词的句法语义现象。越来越多的学者开始意识到名词句法语义研究的重要性，尤其对名词

内部所包含的语义特征做了非常精细的描写和刻画,对名词与其他词类的搭配以及入句条件等问题进行了细致的探讨,涌现出一批关于名词研究的重要成果。

3. 第三章 生成词库理论的创立动因和哲学背景

关于名词的语义描写的几种语义学理论存在“缺口”,生成词库理论的创立在一定程度上能够弥补现有理论的缺陷和不足,在名词的语言知识和百科知识之间发挥粘合的作用。它通过四种物性角色将人们对名词所指事物的经验性内容带入到语言现象的解释之中,为名词的语义研究开辟了一条全新的路径,提供了一种崭新的思路和方法。物性结构具有深刻的哲学渊源,承继于亚里士多德所提出的有关事物“存在”的四种原因,提供了一种人们认识世界的方法和途径,即从具体的整体事物进到它的构成要素,从感性认识到理性认识。在语言研究的经验主义的背景下看,物性结构强调词义的抽象和概括离不开人们对世界的感知经验,对于词义实质内容的理解和看法与认知语义学中的观点和主张相互耦合。

4. 第四章 生成词库理论的体系结构与认识论、方法论特点

生成词库理论一方面关注词汇语义学(词汇的成分组合语义学),同时也关注语境语义学(意义的语境调制),并试图在它们之间进行调和。该理论构建了一套机制用来解释词义的动态生成过程。在理论体系下,每个词项的表征形式是由四个层次的语言知识组成的一个层级体系,包括论元结构、事件结构、物性结构和词汇继承结构。从认识论角度看,生成词库理论通过物性结构为百科知识和语言知识提供了接口,揭示了百科知识的语言关联,也就揭示了认知的语言关联。从方法论角度看,生成词库在处理句子意义的动态性生成问题上,采取的是语义组合机制的解释方法,它被看作是语义生成的驱动力。与物性角色和语义类型的知识结构相融合,生成词库理论构建了类型组合逻辑系统,它能够对语言的创造性使用做出解释。

导读

20 世纪的语言学研究以 50 年代中期作为分界，可以分为两个阶段。前期以布龙菲尔德为代表的结构主义描写语言学注重对语言现象和语言事实进行充分完备的描写，研究的重点是用经验主义的归纳方法对语言作穷尽描述。这一时期的语言研究谨严、扎实，并体现出对于理论和方法的追求精神。后期以乔姆斯基为代表的形式主义语言学在继承结构主义语言学观察描写的充分性的基础上，更加强调对于语言问题的解释充分性，采取公理演绎式的研究路径将语言问题数学化和形式化，把语言学研究带入了深层次和跨学科发展的快车道。这一时期的语言研究体现出探索、创新的特点，主要表现为各种新理论和新方法层叠融贯，使语言研究呈现出一种日新月异的面貌。

在这样的大背景和大环境下，语言研究的各方面都具有一些新特点，同时也表现出发展的不均衡性。比如，语法学的发展更新速度是最快的，而语义学则在相当长的一段时间里举步维艰。究其原因，相比于语法规律的探讨，语义问题是空灵而难以把握的；并且它很难被形式化，而形式化是科学化的前提。因此，在语言学不断朝着科学化发展的大进程中，不能被形式化研究的对象自然不能处于舞台中央。布龙菲尔德就曾否认语义的分析会像语言形式的分析那样严谨。他认为语义研究的科学精确性难以达到对可以观察和记录的语言材料所进行的形式分析的精确性。正是由于语义问题具有相当程度的抽象性和主观性，结果是几乎整整一代语言学家都视较为深入的语义研究为畏途。甚至在生成语言学发展的早期，语言的语义问题也未能成为语言研究的主题。这种局面直到 20 世纪后期，随着认知语言学和计算语言学的兴起和发展才有了较大的改观，机器智能的应用需求促使语言学家和计算机科学家不得不直面语言意义的处理问题。各种认知语义学理论层出不穷，为语义研究带来了新格局和新气象。

美国布兰戴斯大学 Pustejovsky 教授所创立的生成词库 (Generative Lexicon, GL) 理论，便是 20 世纪后期语义学领域的一道亮丽风景。现如今它已经融入语义学发展的大潮之中，并逐渐成为一种主流而颇具影响力的语义学理论，引起了语言学界的普遍关注。该理论成形成于 1991 年，在他 1995 年的专著《生成词库》(Generative Lexicon) 中基本形成主要框架，具有对词汇意义的形式表征、基于认知背景的意义分解和面向语言工程的计算应用三个主要特点。它最初是在以英语为语言事实和材料的基础上发展起来的，后来在法语、意大利语、日语、韩语等语言研究中都有较为广泛的应用；而近些年来把生成词库引入汉语研究的成果也是越来越多。因此，全面系统地对理论进行回顾梳理十分必要。这既能让国内语言学界了解国外语言学理论的生发根基和发展脉络，同时在此基础上又能为构建基于汉语事实、具有中国特色的语言学理论框架和描写体系提供思路和启发。

国内有关生成词库的研究成果已经初具规模，单就著作而言有宋作艳 (2015) 所著《生成词库理论与汉语事件强迫现象研究》，宋作艳、黄居仁 (2018) 主编《生成词库理论与汉语研究》和北京大学出版社 2010 年影印出版的由 Pierrette Bouillon 和 Federica Bosa 编著的《词义的语言》(The Language of Word Meaning) 三种成果。其中，宋著为研究型成果，而后两种都是论文集。有鉴于此，本书在目标定位和内容架构上与它们都有所区别。在尽可能全面地吸纳有关该理论的研究成果的基础上，本书从理论思考出发到实践应用探索，多维度地展示生成词库理论的研究进展，尤其是介绍面向汉语的相关研究和尝试；同时结合语言学研究中的传统方法和路径，讨论生成词库创立的认识论和方法论动因，以期广大读者能够对该理论的产生背景和应用潜力有更为清晰的了解和认识。

全书共九章。第一章探讨语义解释过程中的两种主要路径以及由此生发的词义和句义相互互动的几种解释理论；第二章阐明句法语义问题研究过程中的“动词中心”思想的不足以及引入名词视角的必要性；第三至五章依次论述生成词库理论的创立动因和哲学背景、体系

结构及其认识论、方法论特点，以及研究中出现的问题和争议；第六至第八章聚焦生成词库理论在汉语的本体探索和实践应用方面的研究成果，显现汉语诸多研究问题的新思路和新视角；第九章结合生成词库理论目前的发展趋势，提出未来可以深入探讨的若干议题，以期不断拓宽研究视野、深化理论认识。

李强
2021年8月

第二阶段活动安排 2021.9.15—2021.9.30

阅读章节

1. 生成词库理论研究中的问题和争议
2. 生成词库理论在中国的传播和发展
3. 生成词库理论在汉语研究中的运用
4. 生成词库理论与语义计算及其技术应用
5. 生成词库理论的发展趋势与未来议题

章节要点

1. 第五章 生成词库理论研究中的问题和争议

本章主要关注在运用生成词库理论的过程中产生的一些争议问题，包括词义生成性问题、事件强迫的语义置换问题、强迫现象语义解释的生成过度问题和强迫现象语义解释的生成不足问题。在每个问题争议中列举不同学者的思考和处理方案以供比较。

2. 第六章 生成词库理论在中国的传播和发展

本章基于生成词库理论的介绍引进和汉语名词物性结构体系的建构两个层面，从理论反思、本体研究、认知构建、计算应用和语言教学等五个维度列述相关研究，展示国内学者对生成词库理论的研究推助和更新改进。

3. 第七章 生成词库理论在汉语研究中的运用

本章从语义强迫、复合名词的语义构造、隐喻义的动态理解和转喻义的动态理解四个方面，详细介绍国内学者运用生成词库理论解决汉语语言问题的具体研究成果。

4. 第八章 生成词库理论与语义计算及其技术应用

本章从生成词库理论的应用视角，选取词典编纂、词义辨析、名名组合自动释义、语义知识库的构造挖掘、词汇本体知识资源构建以及语义信息标注等方面，展示生成词库理论在

这些应用领域可以发挥的作用。

5. 第九章 生成词库理论的发展趋势与未来议题

本章简要介绍生成词库理论的发展历程，结合目前生成词库理论的发展趋势，提出未来可以深入研究和讨论的四个议题。

外研社