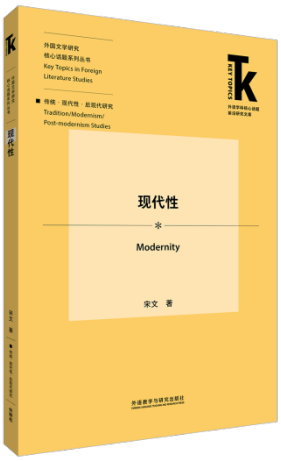
第 114 期我来读文献第一阶段导读及思考题



书名：《现代性》

作者：宋文

出版社：外语教学与研究出版社

出版时间：2023 年 5 月

外研社

导读

亲爱的读者：

“现代性”是一个纷繁多样的理论领域，涉及众多理论大家的重要研究成果，天然具有跨学科的庞杂特色。现代性也总是和现代化过程密不可分。欧洲文艺复兴以来，随着宗教的衰微和世俗化的兴起，现代民族国家建立，市场经济和工业化逐步形成，市民社会加剧了城市化进程，由此现代社会初具规模。作为美学概念的现代性，从一开始就承担了对现代性的批判任务，启蒙运动以来，浪漫主义、现代主义和后现代主义都试图揭示出现代性的矛盾和危机。在心理学层面上，现代性再现了遭遇人类历史巨变的人们的特定体验。

尽管从地域上来看，现代性问题发轫于西方，鸦片战争以降，现代化就作为一种普世化运动而强行楔入中国社会的变迁过程，在很大程度上，西方现代性社会是中国社会发展和赶超的基本“范型”。从一开始，现代性就和中国现代民族国家建立产生矛盾和对抗，也迫使中华文明在遭遇历史大变局中寻找出路。我对现代性问题的学术关注始于对中国这段现代性和现代民族国家建立关系史的思考。

本书通过对现代性研究的发展与演变进行追溯源流，审视理性和现代性、都市现代性、现代性与后现代性，全面总结现代性多元形态和现代性的哲学话语，并将中国纳入现代性研究范畴之中。此外，本研究还会通过现代性研究的经典著作，描摹日常生活的现代性体验，论述盲从现代理性带来的极端案例--犹太大屠杀，并突显现代性性别视角，肯定女性独特的现代性体验，以及她们对现代文明作出的独特贡献。在原创研究部分，本书专注伍尔夫女性都市书写和林语堂的文化现代性建构，实践了现代性研究的理论运用和方法创新。

祝各位阅读愉快。

宋文

第一阶段活动安排　11 月 9 日到 11 月 23 日

阅读章节

第一章 概说

第二章 渊源与流变

章节要点

第一章 概说

本章从现代性话题缘起进行论述，并梳理现代性概念及其当代意义。现代性从一开始是十六世纪以来的社会现实和观念现实，其中新大陆的发现、文艺复兴和宗教改革构成现代和中世纪之间的分水岭。在十七世纪，现代性等同于理性，自十八世纪开始，现代性就已成为哲学讨论的主题，到了十九世纪，现代性就是工业革命，而到二十世纪，人们对现代性带来的后果进行反思。现代性也是一种自觉的求新求变意识，贵今薄古的创造性策略。“现代”意味着和传统的断裂，是新的资本主义制度的发端和成熟。在制度维度上，现代性包括资本主义和工业主义。十八世纪后半叶发生的英国工业革命决定了现代性进程。按照盖尔纳的说法，工业主义还内在地促进了民族主义的形成。吉登斯指出现代性的根本性后果之一是全球化。二十世纪下本叶西方哲学思潮走向的一个很重要的特点就是对现代性的全面反思。而这方面最有代表性的莫过于两股哲学反思的思潮：一股以海德格尔为代表，他赋予现象学方法一种本体论阐释学的意义，即用对“此在”的生存“显现”根据取代了“我思”的逻辑推论，用非理性的实践关涉性取代了理性的认知构成性；另一股代表则为西奥多·阿多诺和马克斯·霍

克海默，两位作者在《启蒙辩证法》中将批判矛头指向启蒙理性，揭示出启蒙本身所隐含的自我消解、自我毁弃的倾向。后现代主义思潮在 20 世纪中后期出现，法国哲学家利奥塔成为后现代理论的诠释者，该思潮对现代性的批判，也从特定角度激发了人们对现代性问题的兴趣，导致了人们对现代性的深度反思和对现代性道路的批判性重构。

“现代性”概念无法精确定义，人们常常把它和“现代化”和“现代主义”概念进行比较。另一重要概念“现代主义”是资本主义工业化的产物，也代指 1890 年－1950 年间流行于欧美各国、由现实主义和浪漫主义文学转变后形成的国际文学思潮。同时围绕重要理念如“主体性”“自由”展开讨论。韦伯将个人的崛起置于现代境况的中心，他所刻画的“祛魅”过程就是摆脱制度化教会的控制与影响，走向世俗化的过程。伴随着文化的世俗化，城市化进程日益加剧，而城市是现代性的一个载体，利奥塔的《后现代状况--一个关于知识的报告》于 1979 年出版，他将后现代性概念视野纳入现代性问题研究之中，构成二者之间的争论与互动阐发。20 世纪 80 年代后，现代性/后现代性研究形成不同视角，体现出多元化态势。

中国学者现代性研究首先表现为对西方现代性思想方面的梳理，包括了启蒙学说、现代性理论、后现代主义对现代性的批判等内容，以及对马克思、韦伯、福柯、利奥塔、哈贝马斯等思想家的专门研究。其次是对当今中国现代性状况的研究以及中国现代性思想研究。所涉主题还包括人的现代化问题，日常生活审美化可视为对后现代都市生活的一种概括。此外译著也构成中国现代性研究的重要思想资源，翻译方面的丰硕成果为现代性研究提供了文献资源。大约从二十世纪九十年代中期开始，伴随着经济、社会的现代转型，对现代性的研究再次成为中国理论界的热点。进入二十一世纪以来，更多学者认为我们已走出一条独具特色的“中国式现代化道路”。可以说中国式现代化道路创造了“人类文明新形态”，同时也可为后发国际走向现代化提供中国智慧和发展经验。

外研社

第二章 渊源和流变

本章节从四个方面论及现代性的渊源和流变。本书作者首先探讨理性和现代性的关系。理性在西方哲学史上是个重要的哲学范畴，正如哈贝马斯所言，“哲学的基本问题就是理性”（哈贝马斯，1994：14），其源头可以追溯到古希腊。本节揭示了韦伯最大的先见之明就是确立了现代性的性质，一方面是理性化，一方面是价值多元化。西方现代性的结果却是工具理性

过分膨胀，价值理性相对暗淡而打破了价值和工具间的二元平衡。工具理性已使人对象化、客体化，人不再是主体、不再是目的而成为手段。接着主要论述霍克海默和阿多诺的启蒙理性的理论来源、主要观点，及其局限性。从反对神话到树立理性，从反对神统到实现人统，霍克海默和阿多诺通过对启蒙理性进行批判与反思，对新的理性神话进行破除，启蒙的辩证法是对人类理性历史的辩证法，也正是其守护启蒙理性反思维度可能性的希望所在。哈贝马斯认为解决现代性的困境的唯一出路就在于重建启蒙理性。哈贝马斯的交往理性将理性同语言结构联系在一起，交往活动有效进行即理性的体现。理性内在于交往行动中，理性化意味着交往行动重新被纳入系统化的世界中，使再语言化的互为主动性的交往动力，重新扩展为社会演化的基础。

其次，本作者试图厘清都市化和现代性进程的关系，都市成为现代性的一个载体，社会学家齐美尔早已明确指出，从 19 世纪开始，大都市是历史发展的方向，现代化的结构就是都市化。现代性意味着一种新的都市时间和空间体验，集中探讨时间观的重构、时空压缩、公共领域等核心概念，对列斐伏尔的空间生产和鲍曼的“瞬时”性理论也有所涉及。再论经奥斯曼改造的巴黎则是当之无愧的现代性之都，哈维的研究试图将都市的空间生产同现代性概念连接起来。再者，雷蒙•威廉斯揭示出“乡村”和“城市”对立的实质及其所反映的现代大都市和工业化生活方式的危机，描绘出英国文学传统中基于情感结构的乡村与城市叙事。最后通过齐美尔和鲍曼的研究，指出大都市和现代人精神生活之间存在的关联。

再次，本作者探讨现代性和后现代性之间的联结，20 世纪下半叶以来，后现代理论以反对理性主义，反对西方传统的形而上学，反对先验的思维的激烈方式，得到了广泛的传播，这是对现代性的一种反驳。首先明确后现代话语的思想资源，找出尼采、海德格尔和维特根斯坦哲学的共同点为：反对西方传统的形而上学，反对理性主义，反对先验的思考方式，开后现代思想先河。作为后现代主义哲学理念的主要阐释者，利奥塔探讨知识和合法性问题，解构现代性元叙事，激活差异，向总体性开战，反对亚里士多德以来的形式逻辑，用悖谬逻辑来表达后现代思维。马克思主义后现代理论家詹姆逊主要论述了晚期资本主义说、资本主义文化的三阶段说，以及后现代文化逻辑特征的“空间化”“平面感”“断裂感”。詹姆逊用“零散化”来刻画主体消失的“后现代主义的病状”，它除了表示自我的不复存在，还表明自我已变成“无数的碎片”

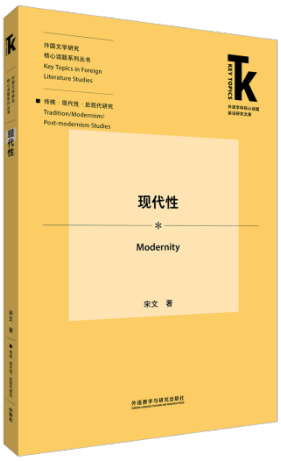
最后本作者以中西汇通的理式，把中国纳入世界现代性的进程中，揭示出中国现代性的独特面相。本小节主要揭示出在启蒙精神的关照下，中国文人们在传统中寻找现代性因素，追溯抒情现代性的道统。五四新文化运动中，西方浪漫主义对 20 世纪 20 年代作家产生了很大影响力，徐志摩、郭沫若一代人始于英雄崇拜，终于创造自己的浪漫主义英雄形象，以挈合其时的历史语境中对冲破封建枷锁的希冀，对个性解放的呼唤。上海在 30 年代成为比肩巴黎、伦敦的国际化大都市，李欧梵为上海绘制都市文化地图，并指出上海作家叙说的都市生活的怪诞，都市现代尤物的时髦，以及都市景观的灯红酒绿。吴晓明则集中论述了海派散文的都会语境。这些现代派作家致力于描摹都市现代性体验，其作品反映出现代公共领域建设的成果。从晚清到上个世纪 30 年代，他们都可以被归结为现代性的中国面孔，是中国参与现代性进程的明证。

阅读思考题

1. 如何区分现代性、现代化和现代主义？
2. 如何理解中国式现代化？
3. 如何理解韦伯的工具理性批判？
4. 简述霍克海默和阿多诺的启蒙理性理论的主要观点和局限。
5. 如何理解现代性和时间与空间的关系？
6. 简述都市人的精神困境。
7. 简述后现代话语思想资源。
8. 简述詹明信的后现代理论。
9. 简述李欧梵的上海文化都市地图。
10. 简述现代性与中国浪漫主义文学。

外研社

第 114 期我来读文献第一阶段导读及思考题



书名：《现代性》

作者：宋文

出版社：外语教学与研究出版社

出版时间：2023 年 5 月

外研社

导读

亲爱的读者：

“现代性”是一个纷繁多样的理论领域，涉及众多理论大家的重要研究成果，天然具有跨学科的庞杂特色。现代性也总是和现代化过程密不可分。欧洲文艺复兴以来，随着宗教的衰微和世俗化的兴起，现代民族国家建立，市场经济和工业化逐步形成，市民社会加剧了城市化进程，由此现代社会初具规模。作为美学概念的现代性，从一开始就承担了对现代性的批判任务，启蒙运动以来，浪漫主义、现代主义和后现代主义都试图揭示出现代性的矛盾和危机。在心理学层面上，现代性再现了遭遇人类历史巨变的人们的特定体验。

尽管从地域上来看，现代性问题发轫于西方，鸦片战争以降，现代化就作为一种普世化运动而强行楔入中国社会的变迁过程，在很大程度上，西方现代性社会是中国社会发展和赶超的基本“范型”。从一开始，现代性就和中国现代民族国家建立产生矛盾和对抗，也迫使中华文明在遭遇历史大变局中寻找出路。我对现代性问题的学术关注始于对中国这段现代性和现代民族国家建立关系史的思考。

本书通过对现代性研究的发展与演变进行追溯源流，审视理性和现代性、都市现代性、现代性与后现代性，全面总结现代性多元形态和现代性的哲学话语，并将中国纳入现代性研究范畴之中。此外，本研究还会通过现代性研究的经典著作，描摹日常生活的现代性体验，论述盲从现代理性带来的极端案例——犹太大屠杀，并突显现代性性别视角，肯定女性独特的现代性体验，以及她们对现代文明作出的独特贡献。在原创研究部分，本书专注伍尔夫女性都市书写和林语堂的文化现代性建构，实践了现代性研究的理论运用和方法创新。

祝各位阅读愉快。

宋文

第二阶段活动安排 11 月 24 日到 12 月 8 日

阅读章节

第三章 经典研究例示

第四章 原创研究例示

第五章 研究选题与趋势

章节要点

第三章 经典研究例示

本章精选三部现代性代表性著作，来具体剖析现代性的三个方面。首先，本作者主要以列斐伏尔的《日常生活批判》为例，阐明现代性和日常生活之间的关系，以期让日常生活审美成为一种可能。通过对《日常生活批判》进行理论综述，列斐伏尔对西方柏拉图以来的形而上学传统提出挑战，即日常生活总是遭到遮蔽。他为日常生活平反，重新审视它的正面内容。在他看来，革命和解放的潜能不在国家机器，而是在日常生活之中。

列斐伏尔的现代性视野中占主导地位的是马克思式的辩证法，他提出人必须变成“日常的人”，因为日常的人也是实践的人，只有实践，才能从从异化中解放出来，才能成为完全的人。列斐伏尔中后期日常生活批判最根本的变化就是颠覆了马克思主义“物质生产第一性”的叙事逻辑，从而确立了消费主导的现代性批判视野。他提出“消费受控制的官僚（科层）社会”理论，即理性的科层化形式愈加显著，消费成为自我认同的动力和表征，消费压倒生产，日常生活处于总体的统治和商品化之中。日常生活的审美化和审美现代性也是列斐伏尔美学的

外研社

主题。“让日常生活成为一种艺术品”，这意味着日常生活是一种创造性的生活，是充满个人的主动性的生活，艺术使日常生活由粗鄙化转变为精致化。

其次，以鲍曼的《现代性与大屠杀》为分析对象，揭示犹太大屠杀的成因，恰是在现代文明在追求理性的过程中，个体放弃独立思考，沦为罪恶的帮凶。现代性给欧洲犹太人的处境造成的第一个冲击就是使他们被选为反现代式抵抗的首要目标。民族国家是现代性进程中的另一重要里程碑，作为没有国家的民族，犹太人再一次被拒绝在了大门之外。种族主义是现代性的产物。如果没有现代科学、现代技术和国家权力的进展，种族主义是不可想象的，也无法实施。种族主义开始被视为一项社会工程。只有在一个有完美社会设计，并有计划来努力实施这个设计的环境下，种族主义才能盛行起来。希特勒上台后组织生物学家、历史学家和政治学家研究调查犹太人问题。纳粹分子声称为了“有价值的生命”就要除掉“无价值的生命”。他们提出净化欧洲，消灭“犹太病毒”，使得对犹太人的灭绝成为理性的社会管理活动。屠杀犹太人成了一项卫生运动，社会理性的管理活动，同时也是系统地运用科学的思维方式、哲学和训诫的一次尝试。鲍曼断定，正是现代文明化的理性世界让大屠杀变得可以想象。大屠杀不是文明的一个插曲，而恰恰内在于现代性以来的文明本身，大屠杀是现代性大厦的合法居民。而在大屠杀中，官僚机构替代了暴徒，服从权威代替了蔓延的狂暴。大屠杀具有两个突出点，一是规模，二是目的性。德国纳粹得以在短时间内杀掉 600 万犹太人，恰恰有赖于现代官僚机制的高效运转，工具理性的无比发达。在《现代性与大屠杀》后半段，鲍曼主要回顾了耶鲁大学心理学家米格拉姆（Stanley Milgram）的实验，以突出服从之伦理，来验证大屠杀和官僚体系的关系。他发现，残酷只是微弱地与执行者的个性有关，而实际上却非常紧密地与权威和下属的关系，权力与服从的结构相关。犹太大屠杀恰是通过对规则的服从而将责任流放到某个“乌有之地”，从中免除了个体的抉择和罪责。

第三部作品选择菲尔斯基的《现代性的性别》，意图给大部分时间被置于在现代性历史之外的女性一个发声的机会，表明女性对现代性体制做出的贡献。菲尔斯基把女性气质和大众文化结合在一起，成为反对父权制条条框框的专横逻辑的孪生标记，同时消费文化也突破了公私界限。她既质疑将通俗小说仅仅看作反映既定意识形态的透明媒介，也不赞同将之视为反叛的力量，相反，她希望人们可以更为严肃地考察罗曼司和情节剧，分析它们在塑造现代性文化中起到的独特作用。她讨论的焦点是大众化的崇高中暧昧的政治，在异域寻找意义，以乌托邦的姿态召唤不可言说的他者性，可被看作对社会性中难以协调的紧张关系的批判性回

外研社

应。

第四章 原创研究例示

本章从现代性的角度，对 20 世纪两个中外作家作品进行审视，一方面探讨英国作家伍尔夫的城市空间书写，另一方面深究中国现代作家林语堂的文化现代性建构。从中西互文的角度，回应现代性与都市化，女性与现代性，中国现代性与文化建构等诸多现代性文化表征的关键性问题。

现代性体现在一个寓意深厚的人物形象身上，这就是都市游荡者，是波德莱尔理想的现代生活画家根据自我主体意识审视的外界环境，街道上的人群是现代性的新奇之物。女性主义批评家珍妮特·沃尔夫发明了同男性游荡者（flaneur）相对的“女性漫游者”。伍尔夫笔下的三个经典女性人物——《街头漫步》中走出封闭的自我空间、通过在街头与人交往而寻求城市体验的女叙述者，《达洛卫夫人》中热爱伦敦街道、喜欢在伦敦散步、但仍然没有摆脱资产阶级女性桎梏的克拉丽莎，以及敢于冲破私人领域、积极参与公共生活的新女性伊丽莎白——都在伦敦街头留下了斑斑足迹，都在两次世界大战期间的岁月里自由地卷入了都市沸腾的人群，她们是把目光献给街道、与街道息息相关的漫步者。苏珊·斯奎尔通过分析伍尔夫笔下的伦敦，揭示出女性感到自己在城市中被错误地置于不公正的地位，因而希望得到调整，以寻求在都市中地位上的性别平等感。在伍尔夫小说《夜与日》中，凯瑟琳的显赫家族毫不在意地培育出一些卓越人物，而女性却被无情地排除在外。在《岁月》中，伍尔夫用邮筒和桥作为连接小说中人物和事件的重要意象，它们代表着女性经验的核心意象：邮筒连起了那些女人们在职业、性与教育上受到限制的情节，而桥则代表着离开私人家庭进入公共世界前，在社会上所处的中间位置。伍尔夫关注现代性女性体验，记录日常生活中的的美好瞬间，采撷现代性经验的碎片。现代女性都市空间的生产与话语的生产相互叠加与渗透，改变了女性无语与无名状态，丰富了列斐伏尔的空间理论，从“局外人”的角度把女性写进现代性历史之中。

在林语堂看来，中国现代性开启于对儒家经典诠释的反叛。他又善于重新发掘中国传统文化资源，发展出一套“抒情哲学”，并将之推向世界，证明中国传统文化对中国现代性进程仍具备可用资源与活力。作为语言学家，林语堂持续关注汉语的现代化问题。林语堂对现代中国文学的最大贡献在于引进西方文化的“幽默”概念。林语堂的艺术观主要来源于克罗齐

外研社

（Benedetto Croce）的“表现说”和袁中郎的“性灵说”。他从袁中郎那里发现了中西文化的艺术交汇点。林语堂提倡用幽默来改造国民。抗战全面爆发后，林语堂在美出版《吾国吾民》，竭力阐述一个“现代的中国”。 他写《苏东坡传》，目的在于要为现代中国人要求建立一种具有超越性的审美人格文化。林语堂认为，中庸哲学是世界上所有的一切哲学中最健全最完美的理想人类生活，它的直接表现就是“和谐的人格”。和谐人格的典型代表人物就是陶渊明。林语堂在《京华烟云》中创造的道家型文化人格，就是智慧人格，活得平常而充实，不偏颇，不执一，明大体，识时势，圆融无碍。林语堂化东方文明为日常生活的理想状态，并将之升华为生活的哲学。在《生活的艺术》一书中，以庄子、孟子、陶渊明等中国古代名家为例，从衣食住行和日常交际角度出发，林语堂认定中国自古有一种依托心灵的“快乐”哲学，“悠闲”乃人生一大志趣。《京华烟云》通过对中国式生活进行全方位的描绘，“既非崇尚旧的生活方式，也不为新的生活方式辩护”，旨在记录中国现代性的起源与进程，给现代中国勾勒出一幅横跨 40 年的巨幅画卷。林语堂的双语双文化背景赋予他洞察现代世界的独特的比较批评视野，他认为中国文化现代性有赖于整个世界现代文化走向前方，而未来的世界文明必须借助东西方智慧共同来创建。

第五章 研究选题与趋势

本章首先简单勾勒百余年来中国现代性研究的本土化问题及中国对策，在一百多年前，源自西方的现代性理论引介到中国。科学、民主、个性三者构成了中国现代性的最重要的内涵。新文化运动之后，启蒙思想成为中国知识分子的最重要的思想资源。在 20 世纪 80 年代现代性理论又再一次引发新的冲击，中国现代化历程经历了工具论和总体性两大思维误区，也有学者把西方现代性理论运用在中国文化研究中，或以现代新儒家去解决西方现代性问题。在整个 80 年代，中国思想界最富活力的是中国的“新启蒙主义”思潮。90 年代以来，回归传统文化或文化传统的热情开始高涨。陈嘉明明确现代性首先是人的现代性。杨春时论述了中国现代性的总体构成：现代性有感性、理性和反思—超越等三个层面。现代性在中国一个多世纪以来的发展轨迹表明，自我启蒙，人的现代化是中国走向现代文明的基石。从晚清开始，中国学者们就认为立国先要立人。梁启超在办报之初，就提出重要的“新民说”，希望能够用最有效的印刷媒体创造出读者群，并由此开启民智。“立人”也是董健在 21 世纪的呼吁。金岱总结说，所谓自由个体，首先是欲望主体，又是经济主体，法权主体，意志行为主体，是情感、道德与信仰的主体。刘小枫通过分析中国现代审美主义话语形态产生的知识社会学背景，加上对西方现代审美主义的分析，向人们指出，审美主义的产生本质上是一个现代现

外研社

象，且不分东西。童庆炳从文化诗学的角度，提出民主精神、人文主义和诗意是人的精神生活的关怀之鼎，他希望以文学的诗情画意来抗衡现代世界的“物性”，以文学促进人的全面发展。

其次，重点引述东西方学界新世纪 20 年以来的学术成果，以此审视现代性理论研究新趋势。贝克、吉登斯的自反性现代性理论从全球化带来的福利国家的危机上升到现代性的层面加以考察，坚决捍卫现代性，及时传达出社会历史层面上的困惑和躁动，并致力于从困境中挣脱，产生了很大的社会效应和学术影响力。

鲍曼于 2000 年出版《流动的现代性》，用固态的现代性/流动的现代性分析框架代替先前使用的现代性/后现代性分析框架。从经济、政治和文化三个层面，揭示出“流动的现代性”社会结构的三个特点：逃逸性的资本、消退的政治和多元的文化三者之间的互动和纠结。

像吉登斯断言的那样，全球化在某种意义上是现代性的全球化，“现代性正内在地经历着全球化的进程”，吉登斯把全球化看作现代性的一个“根本性后果”。鲍曼认为全球化是消费主义在全球的扩张。他提出经济全球化和政治本土化相辅相成，构成全球化矛盾的焦点。

鲍曼认为由滕尼斯开启的共同体话语是一种不可能实现的现代性想象。鲍曼吸收了社会学经典理论关于共同体是一种社会关系的积极类型的表述，认为共同体是安全和谐的象征，意味着思想和行动领域的同一性。英国学者保罗·霍普（Paul Hope）提出的从公共政策制定层面和个人行为倡导层面入手，以“公共精神”重建“地方共同体”社会，

现代性发展在 21 世纪给人类种族生存与延续带来了新的危机，人类命运共同体就是应对这一危机的中国方案。秉承中西互动的理式，无疑是中国现代性研究的方向。中国现代化之路，会走得更稳、走向更远。

阅读思考题

1. 简述列斐伏尔的日常生活与节日的艺术想象之间的关系及其“瞬间”概念。
2. 如何理解列斐伏尔所说的“让日常生活成为一种艺术品”？即如何让日常生活审美化成为一种可能？

外研社

3. 如何理解男性唯美者对女性气质的刻意效仿？
4. 简述 19 世纪中叶出现的百货商店公共空间性别化问题。
5. 简述大屠杀的现代性成因。
6. 如何理解鲍曼提出的“道德义务高于自我保全的理性”命题？
7. 简述伍尔夫作品中的性别空间建构。
8. 简述伍尔夫如何平衡父辈文学批判传统和母性传统的继承，以及如何对现代性女性体验进行记录。
9. 简述林语堂的“快乐哲学”，并结合你的理解谈谈为什么快乐问题对中国人很重要？
10. 中国的现代性呈现怎样的特色，对此又有怎样的对策？

外研社